



merkur
VRNJAČKA BANJA

Budi zdravlje

Наш број: 01-2008/3

Датум: 27.04.2018.

ПРЕДМЕТ: Одговор на захтев за појашњењем тендерске документације за ЈН у отвореном поступку бр. 03/2018 - Изградња хотела и виле „Сплендор“.

Дана 25.04.2018.године заинтересовано лице нам је е-маил-ом упутило два захтев за појашњење конкурсне документације следеће садржине:

Molim Vas za bliže pojašnjenje konkursne dokumentacije broj 03/2018 - Izgradnja hotela i vile "Splendor", odnosno odgovore na pitanja i izmenu konkursne dokumentacije:

1. Uputili smo Vam zahtev za pojašnjenje dana 20.04.2018. koje sadrži 3 pitanja koja se odnose na propuste naručioca, a u vezi uslova koji se odnose na stečaj, likvidaciju, odnosno prethodni stečajni postupak. Dana 24.04.2018. , broj pojašenjenja 1-154/2, dajete odgovor koji je zakonski neosnovan, proizvoljno napisano, samo da biste napisali nešto.

Da li naručilac ne zna Zakon o stečaju, ne zna za mišljenja republičke komisije za zaštitu prava ponuđača u postupcima javnih nabavki koji se odnosi baš na dokaze za stečaj, likvidaciju, odnosno prethodni stečajni postupak?

Zašto i dalje vršite opstrukciju ove javne nabavke?

Pojašenjenje koje ste dali je proizvoljno napisan "tekst" samo da se nešto odgovori, tako da zahtevamo ponovo izmenu konkursne i da navedete dokaze koji su zaista zakonski osnovani i kojim se zaista dokazuje ispunjenost zahtevanih uslova.

2. Zahtevamo da se obratite nadležnom Privrednom sudu i APRu i da pribavite služben, ali i stručno mišljenje o dokazima koji se odnose na stečaj, likvidaciju, odnosno prethodni stečajni postupak, jer je Vaše pojašnjenje nestručno, iako se kroz pojašnjenja samo pozvate na "stručnu ekipu" I nedajte odgovore, niti obrazlažete stručno, a takođe je i zakonski neosnovano, iz sledećih razloga:

- Podatak za prethodni stečajni postupak nije javno dostupan podatak
- Javno je dostupan samo podatak na sajtu APRa, koji ne obuhvata sve zahtevane mere
- Shodno Zakonu od stečaju (Sl. Glasnik RS broj 104/2009, 99/2011-dr.zakon, 71/2012 - odluka US i 83/2014) pojašnjenje je zakonski neistinito
- Pojašnjenje u suprotnosti sa mišljenjem/rešenjem Rep.komisije za zaštitu prava u postupcija javnih nabavki broj 126/2016

Ukoliko ne postupite po ovom zahtevu, samo ćete još jednom učiniti da je naš zahtev za zaštitu prava koji ćemo svakako podneti do isteka roka za podnošenje ponuda, u skladu sa čl. 149 st. 3 - blagovremen, jer se podnosi protiv postupanja naručioca nakon isteka roka iz stave 3. navedenog člana.



3. Do ponedjeljka 30.04. je rok za podnošenje blagovremenog zahteva.
Kad vam odgovora da podnese?
Da li ćete menati konkursnu ili tražiti mišljenje ili da i ovo navodimo u zahtevu?
4. U skladu sa navedenim ponovo se obraćamo sa zahtevom za izmenu dokumentacije i navođenje dokaza o ispunjenosti uslova, jer je manje vremena potrebno da izmenite konkursnu, nego da pribavite mišljenje Privrednog suda i APRa.
5. Koji tj. koliki je rok izvođenja radova koji su predmet ove javne nabavke?
6. Na kojoj stranici konkursne dokumentacije je naveden rok izvođenja radova?
7. Po Zakonu o obligacionim odnosima predmet, rok i cena su bitni elementi svakog ugovora. Zašto nije naveden u modelu ugovora?
8. Pošto nije naveden, mi možemo da smatramo da je 10 godina. Nama to odgovara. Da li može tako?
Ako odgovorite da ne može, objasnite i zašto, kad niste naveli rok?
9. Na osnovu čega ćete proceniti da li je izvršavanje ugovornih obaveza u roku?
Tako što ćete zaključiti ugovor sa ponuđačem koji samo naručiocu odgovara da biste mogli da radite šta hoćete?
Da li je to razlog opstrukcije koju sprovodite tokom celog postupka?
10. Po članu 2 st.1 tač.2 Pravilnika o obavezanim elementima konkursne dokumentacije u postupcima JN i načinu dokazivanja ispunjenosti uslova ; II Obavezni elemementi konkursne dokumentacije u otvorenom postuku, pošto očigledno ne znate, obavezna sadržina konkursne dokumentacije je i rok izvršenja. U skladu sa navedenim zakonskim uslovom, zahtevamo dopunu konkursne i uputstva ponuđačima, u kome ćete navesti rok izvođenja radova.
11. U pojašnjenju broj 1-154/2 od 24.04.2018. pokušavate (ne) stručno da opravdate tehnički kacet, koji zahtevate suprotno članu 76. St. 6 Zakona o javnim nabavkam i navodite za mašinu za bušenje bunara da je za "potrebe OBEZBEĐENJA ISKOPA od podzemnih voda".
Obezbeđenja iskopa se obavlja mašinom? Da li je to neka novina i savremena tehnologija poznata samo narulicou?
Zahtevamo da objasnite tehnologiju obezbeđenja iskopa pumpom.
12. Pravilnik o zaštiti pri izvođenju građevinskih radova, član 20 predviđa da kada se mašinski kopa rov, jama....da se pobija u tlo metalna zaštitna konstrukcija, tzv. Kringsova oplata.
Kako se iskopi obezbeđuju mašinom za bušenje bunara?
Mašina se pobija u tlo? Da li je to neka novina i savremena tehnologija, poznata sam naručiocu?Ili Vi zbijate šalu?
13. Ponovo se obraćamo i zahtevamo da još jednom pročitate konkursnu, sagledate realnu potrebu ove javne nabavke, odnosno radova, koji su predmet, ispravite sve propuste i izršite izmenu konkursne, primenjujući Zakon o javnim nabavkama, upravnom postupku, obligacionim odnosima, poštujući pravila struke, kao i normative koji važe u građevinarstvu.

14. Ko čini stručnu ekipu naručioca, šta su po obrazovanju i gde su stekli svoje bogato "iskustvo", koja ne znaju da mašinama i sa 4 izolatera mogu da se izvedu izolaterski radovi, koji su predmet ove javne nabavke i da postoje normativi u građevinarstvu? Mi smo izračunali ovaj broj?
15. Zašto Naručilac nije broj radnika opravdao normativima i količinom radove, koji su predmet ove javne nabavke, jer smo tako zahtevali?
16. Kako je izračunato 10 izolatera?
- Dostavite nam obračun i pojašnjenje u skladu sa normativima, rokom i količinom radova iz predmera, a ne sa tzv. "stručnim" mišljenjem i ličnom procenom?
17. Kako je izračunato 10 bravara?
- Dostavite nam obračun i pojašnjenje u skladu sa normativima, rokom i količinom radova iz predmera, a ne sa tzv. "stručnim" mišljenjem i ličnom procenom?
18. Kako je izračunato 10 rukovaoca?
- Dostavite nam obračun i pojašnjenje u skladu sa normativima, rokom i količinom radova iz predmera, a ne sa tzv. "stručnim" mišljenjem i ličnom procenom?
19. Koliko je potrebno armirača?
- Dostavite nam obračun i pojašnjenje u skladu sa normativima, rokom i količinom radova iz predmera, a ne sa tzv. "stručnim" mišljenjem i ličnom procenom?
20. Ova javna nabavka je unapred nameštena? Ako nije, šta je onda sa opstrukcijom i upornim odbijanjem izmene konkursne i proširenjem konkurencije?
21. Kako objašnjavate kontaktiranje i pozivanje dobavljača stolarije/člana grupe u vezi ove javne nabavke?

Одговор:

1. У члану 76. ЗЈН је наведено да Наручилац **може** одредити конкурсном документацијом да понуђач мора да докаже да над њим није покренут поступак стечаја или ликвидације, односно претходни стечајни поступак, све у циљу провере привредне снаге понуђача. Узимајући у обзир да је тендерском документацијом предвиђена банкарска гаранција понуђач коме буде додељен уговор дужан је да приликом закључења уговора достави наручиоцу банкарску гаранцију за добро извршење посла (обезбеђује се испуњење уговорених обавеза). Банкарска гаранција се издаје у висини од 10% вредности понуђене цене без ПДВ-а. Рок важења банкарске гаранције за добро извршење посла почиње да тече од дана закључења уговора, а завршава се 5 дана рачунајући од дана истека рока за извођење радова, а приликом подношења понуда Понуђачи су обавезни да доставе писмо о намерама да ће банка издати банкарску гаранцију за добро извршење посла у траженом износу од 10% вредности понуде без ПДВ.

Наручилац је мишљења да је доказ о покретању стечаја и ликвидације непотребан, па је поштујући одредбе ЗЈН гледао да смањи трошкове, као и да понуђачима олакша услове за достављање понуда. Услови које банке траже за издавање банкарске гаранције су у много чему ригорознији од услова да није покренут поступак стечаја и ликвидације, па је на основу тога Наручилац узимајући у обзир да је ЗЈН предвиђено

да овај доказ може да се тражи, а не да мора, исти сматрао непотребним, јер ће заинтересована лица односно понуђачи на други начин доказати своју привредну снагу – способност (банкарска гаранција). Наручилац је напред наведеним одговором одговорио и на питање под редним бројем 2. и 4.

3. У вези са наведеним предлогом Наручилац неће мењати конкурсну документацију, а у вези са Вашим питањем за подношење захтева за заштиту права чланом 149. ЗЈН је одредио рокове и начин подношења захтева за заштиту права и када га заинтересована лица могу поднети. Наручилац не разуме зашто помињете подношење захтева за заштиту права када је потпуно јасно да је Наручилац одговорио на сва постављена питања свих заинтересованих лица и то у благовременом року, а и уважио је сугестије и извршио измене и допуне конкурсне документације за предлоге које је сматрао прихватљивим, односно да имају законског основа.

5. Наручилац је конкурсном документацијом предвидео да понуђачи понудом предвиде рок извођења радова, а у вези максималног рока извођења радова, Наручилац је извршио измену и допуну конкурсне документације за ЈН у отвореном поступку бр. 03/2018 - Изградња хотела и виле „Сплендор“, која је објављена је на Порталу управе за јавне набавке, као и на сајту Наручиоца. Наручилац је напред наведеним одговором одговорио и на питања под редним бројем 6., 7., 8., 9. и 10.

11. "Обезбеђење ископа од подземних вода" подразумева снижавање и одржавање нивоа подземне воде на коти нижој од коте ископа како би се ископи изводили у сувом. У овом процесу машине за бушење бунара служе за бушење бунара и пиезометара. Пиезометри служе за контролу нивоа подземне воде, а бунари за црпљење воде чиме се обара ниво подземне воде и обезбеђују услови за извођење земљаних радова. На основу претходно наведеног Наручилац је поставио услов како неопходан. Наручилац је напред наведеним одговором одговорио и на питање под редним бројем 12.

13. Наручилац је извршио измене и допуне конкурсне документације у деловима где је сматрао да су измене и допуне конкурсне документације оправдане и да постоји законски основ.


14. Наручилац је извршио измену и допуну конкурсне документације за ЈН у отвореном поступку бр. 03/2018 - Изградња хотела и виле „Сплендор“ која је објављена је на Порталу управе за јавне набавке и повећао количину изолатерских радова. Самим тим ће и ваши прорачуни бити другачији по питању радника и машина. Наручилац сматра да је и пре извршене измене и допуну конкурсне документације број од 4 радника био нереалан. Наручилац је напред наведеним одговором одговорио и на питање под редним бројем 16.

15. Наручилац је већ дао јасан одговор по питању радника на постављена питања заинтересованог лица у претходним одговорима који су објављени на Порталу управе за јавне набавке. Наручилац не види чуме наредбодавно обраћање заинтересованог лица Наручиоцу „јер смо тако захтевали?“, кад је ЗЈН предвиђено да заинтересовано лице може Наручиоцу да укаже на евентуално уочене недостатке, а не да захтева. Наручилац је напред наведеним одговором одговорио и на питање под редним бројем 17., 18. и 19.

20. Није нам јасна констатација да Наручилац врши опструкцију и упорно одбија измене конкурсне документације јер је Наручилац до сада извршио 3 (три) измене и допуне конкурсне документације и уважио захтеве заинтересованих лица које је сматрао оправданим.

21. Наручиоцу није јасно питање заинтересованог лица. Наручилац одговорно тврди да ниједно запослено лице код Наручиоца није контактирало нити позивало било ког добављача столарије у вези ове јавне набавке.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ



Belićević

Ожидар Вучковић, дипл. правник

